

HANYANG CYBER UNIVERSITY

대학 자체평가 결과 보고서

2021. 12



한양사이버대학교
www.hycu.ac.kr

목 차

I. 자체평가 배경	3
II. 자체평가 방법	4
III. 자체평가 결과	7
IV. 평가결과 활용계획/평가개선방향	14

1 자체평가 배경

1.1 자체평가 추진배경

- 고등교육법 제11조의 2(평가)에 의거하여 고등교육기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비에 관한 사항을 점검하고 평가하여 교육의 질에 대한 수준 제고

[참고] 고등교육법

제11조의2(평가) ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

- 자체평가를 통한 자가진단 및 평가시스템 정착을 통하여 대학 경쟁력 제고

1.2 법령상 자체평가 추진 체계

○ 추진시기

- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 의거 2년마다 1회 이상 실시
- 본교는 2009년에 최초 실시한 이후 2년마다 실시, 2021년 말까지 대학 자체평가 실시 필요

○ 추진방법

- 총장의 책임 하에 학칙에 자체평가의 기준, 절차 및 방법, 조직 등을 반영하여 실시
- 자체평가의 수행을 위한 자체평가위원회 및 자체평가 전담조직을 구성하고, 인력을 배치

○ 평가 대상

- 자체평가의 대상은 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등 학교운영 전반
- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」제3조 제1항에 의거 「고등교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」제6조 제1항에 명시된 정보공시항목을 기본 평가 대상으로 하며, 총장이 필요하다고 판단하는 사항을 포함할 수 있음

2 자체평가 방법

2.1 자체평가 추진체계 및 조직

□ 자체평가기획위원회

- 자체평가의 기획·운영·조정·관리를 위하여 독립기구로서 최고의사결정기구인 자체평가기획위원회를 설치
 - 위원장: 부총장
 - 위 원: 교무위원
 - 간 사: 전략기획팀장
 - 역할
 - 자체평가 기본계획 수립 및 조정에 관한 사항
 - 자체평가관련 규정의 개정에 관한 사항
 - 자체평가연구기구의 설치 및 폐지에 관한 사항
 - 자체평가 예산의 확보 및 자체평가활동에 대한 지원 대책 수립
 - 자체평가결과의 환류 및 개선대책에 대한 자문역할
 - 기타 평가와 관련된 중요한 사항 등

□ 자체평가단

- 객관적이고 전반적인 대학 평가를 위하여, 다양한 학과의 대표성을 갖추고 대내외 평가경험을 갖춘 교수위원을 공모하여 자체평가단 구성
 - 위원장: 자체평가단장 양재모 기획처장
 - 위 원: 6명 (영역별 1명, 대학경영과 재정/교육과정/수업/교직원/학생/원격교육인프라 영역)
 - 간 사: 전략기획팀장
 - 역할
 - 지표별 자체평가 수행
 - 자체평가 결과에 대한 검토 및 감수

□ 자체평가실무위원회

- 대학 자체평가 계획 및 절차에 따라, 자체평가실무위원회를 분과별로 구성
 - 위원장: 전략기획팀장
 - 위 원: 행정부서팀장 11명(평가지표가 없는 홍보미디어팀, 정보지원팀 제외), 전문연구원 2명

- 간 사: 전략기획팀 평가담당
- 역할
 - 자체평가기획위원회의 자체평가계획 및 절차에 따라 자체평가 보고서 작성
 - 자체평가 보고서 주무 부서에 제출



〈 자체평가 추진조직 구성도 〉

2.2 자체평가 항목 설정

- 교육부 주관 원격대학 인증·역량진단의 평가영역과 지표를 동일하게 적용하여 본교 자체평가영역, 평가부문별 가중치 등을 설정함

진단영역	진단부문	부문배점	영역배점
1. 대학경영과 재정	1.1 발전계획	7	20
	1.2 경영 건전성	8	
	1.3 재정	5	
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성	5	10
	2.2 교육과정 운영 및 환류	5	
3. 수업	3.1 수업설계	4	22
	3.2 수업개발	7	
	3.3 수업운영	6	
	3.4 수업평가	5	
4. 교직원	4.1 교원	9	15
	4.2 직원	6	
5. 학생	5.1 충원과 유지	4	15
	5.2 학생지원 서비스	7	
	5.3 장학제도	4	

진단영역	진단부문	부문배점	영역배점
6. 원격교육인프라	6.1 원격교육시설 및 설비	6	18
	6.2 원격교육 시스템 운영	6	
	6.3 원격교육 시스템 정보보호	3	
	6.4 원격교육 시스템의 유지보수	3	

2.3 자체평가 방법

○ 「2020 원격대학 인증·역량진단 편람」의 진단준거, 진단척도를 활용하여 평가를 실시함

〈예시〉 3.4.1 학습평가의 객관성 지표의 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	2.00	1.50	1.00	0.50	0.00
내용	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡

○ 평가대상 기간: 2019~2020학년도

○ 최종평가(정성·정량지표별 5단계 평가 후, 최종 합산)

3 자체평가 결과

3.1 총 평

우리 대학은 대학경영과 재정, 교육과정, 수업, 교직원, 학생, 원격교육인프라 등의 총 6개 영역에 대해 평가를 수행하였다. 100점 기준 93.44점으로 매우수한 것으로 평가되었으며, 각 영역별 평가결과를 요약하면 다음과 같다.

□ 대학경영과 재정

- 대학경영과 재정 영역은 크게 발전계획, 경영 건전성, 재정 등의 세 가지 측면에서 진단이 이루어졌으며 전반적으로 매우 우수한 것으로 나타났다. 먼저 발전계획 측면에서 교육의 보편적 가치를 ‘위대한 사람의 실천자’로 설정하고 교육이념을 실현하기 위해 ‘교양인, 전문인, 실용인, 세계인, 봉사인’ 5대 인재상을 명확하게 정립하고 있으며, 소양기초(Foundation), 전공핵심(Stepstone), 전공심화(Milestone), 전문역량(Capstone)의 4수준 역량체계에 연계된 10대 중점역량 교육체계를 구성하고 이에 따른 중장기 발전계획인 「HYCU VISION 2020+」를 4년 주기로 개정·운영하고 있다. 특성화 계획의 경우 「4-Higher Education」을 수립하여 운영하고 있다. 발전계획은 교내 구성원의 다양한 의견과 요구를 수렴하여 구체적 실천과제를 정하고 분기별/연도별로 성과 관리체계를 구축하고 있으며 평가결과를 차기년도에 반영하는 등 분명한 환류체계를 구축하고 있는 것으로 진단되었다. 대학자체평가는 6개영역 60개 평가지표를 개발하는 등 내실 있는 자체평가를 하고 있으며 평가결과를 반영한 개선안을 수립하는 등 평가-분석-반영의 환류체계가 구축되어 있다. 예산회계와 집행은 적절하다고 진단되었다. 교육의 질 향상 및 학생 지원에 우선적으로 재원을 배분하고 있고 중장기 발전계획과 연계한 재정운영계획을 수립하여 집행하고 있다. 예산 편성 및 집행 절차도 적절하며 교육비 환원율은 과거 2년 평균 교육비 환원율이 128%로 100%를 상회하여 등록금 수입이 교육비로 적절하게 환원되고 있는 것을 알 수 있다. 또 현금성 예산집행 불허, 경비지출관리 앱의 도입, 예산집행내역 상시 모니터링 등의 적절한 제도가 구축되어 있다. 법인책무성은 과거 2년간 법인의 재정적 지원 노력이 다소 미흡했던 것으로 나타났으나, 2021년에 약 2억원의 법인전입금 배정이 확정된 상태로 향후 평가에서는 개선이 이루어질 것으로 진단되었다. 향후 개선사항으로 안정적 재정 확보를 위해 산학협력단 기능을 실질적으로 강화하고 제3교사 신축 설계에 앞서 교육목적에 부합하는 구체적인 신규 사업 발굴을 구체화 해야 할 것이다.

□ 교육과정

- 교육과정 영역에 대한 진단은 교육과정의 기초가 되는 교육목표와의 부합성을 기초로 편성과정과 운영 및 환류 과정에 대해 진단이 이루어졌으며 전반적으로 매우 우수한 것으로 나타났다. 교육과정에 사회적 수요를 반영하기 위해 관련 사회, 산업체, 학생 등의 수요를 수집하고 분석

하는 과정이 체계적으로 마련되어 있고, 이를 반영하여 교육과정을 편성하는 과정 또한 적절하게 구성하여 운영하고 있는 것으로 진단되었다. 교육과정을 체계적으로 편성하는데 있어서는 각 학과별로 교과목의 수준을 소양기초, 전공핵심, 전공심화, 전문역량의 “역량 4단계”로 체계화하여 구성하고 “역량교육과정 매트릭스 편성표”를 적용하는 등의 시스템이 마련되어 있으며, 특성화가 필요하거나 가능한 학과에서는 특성화 교육과정도 적절하게 구성하여 운영함으로써 획일화보다는 각 학과의 특성에 맞는 균형 잡힌 교육과정 운영시스템을 적절하고 우수하게 실행하고 있는 것으로 진단되었다. 교육과정의 운영 측면도 관련 규정을 단계별로 정리하여 절차가 진행될 수 있도록 체계화된 시스템을 갖추고 있는 것으로 진단되었다. 특히 실험 및 실습이 필요한 공학계열을 중심으로 실습 교육과정이 학과 특성에 맞춰 다양한 형태로 구성되어 진행되고 있는 점은 창의성과 적절성을 갖춘 운영체계의 우수한 예로 진단되었다. 이외에 교육과정의 질관리를 위한 환류체계는 관련된 여러 주체들의 의견을 수렴하고 이를 전달하고 반영하여 개선할 수 있도록 과정 및 규정과 더불어 조직 등이 체계적으로 구성 및 운영된 것으로 진단되었다, 다만, “교육목표와 교육과정의 부합성”은 매우 구체적으로 기술한 것으로 보이나, 역량 자체가 다소 복잡하고 교육목표의 인재상에 부합하는 역량이 세분화되어 각 인재상에 대입했을 때 일부 중복될 소지가 있어 이를 이해하고 교육과정에 반영하는데 있어 이해와 실행이 용이하도록 간결하고 명확하게 정리할 필요가 있다.

□ 수업

- 수업 영역은 수업설계, 수업개발, 수업운영, 수업평가 등에 대해 진단이 이루어졌다. 수업 영역의 진단 결과, 전반적으로 우수한 것으로 나타났다. 본교는 사이버대학 특성에 부합하기 위해 원격학습 효과성과 효율성 제고를 목표로 수업설계·개발·운영·평가 체계를 적절하게 갖추고, 교육과정편성-수요분석-교과목기획-수업계획이 긴밀하게 연계되고, 단계별 세부 절차와 활동을 규정화·지침화·매뉴얼화하여 활용하고 있다. 본교는 수업 개설시, 대내외 환경 및 기술동향 분석, 학습자 수요 분석을 실시하고 학과별 학습자 수요 조사, 강의 평가 등 수업분석 결과를 반영하고 있다. 본교는 학습자 요구와 교과목 특성에 부합하는 콘텐츠를 개발하며 수요분석-수업설계-콘텐츠 개발이 긴밀하게 연계되고, 지침과 규정에 따라 체계적으로 관리·운영되고 있어 콘텐츠개발이 충실하고 우수하다. 또한 콘텐츠의 최신성을 보장하고 저작권을 준수하며 구체적인 체계적인 질 관리 활동을 수행하는 콘텐츠품질관리체계를 통해 환류체계를 확립하고 있다. 본교는 수업 운영에 필요한 다양한 교수 활동 기능들과 도구들을 학습관리 시스템에 구현하고 있으며 교수학습센터가 수행하는 교수법 워크숍 등의 다각적인 지원을 통해 체계적이고 유기적으로 수업 운영이 이루어 질 수 있도록 체계가 마련되어 있으며 실제 교수 활동에 적극적으로 활용되고 있다. 따라서 본교의 교수 활동 지원이 적절하게 이루어지고 있는 것으로 진단되었다. 또한 학습자의 학습 활동 지원을 위해 안내, 상담, 기술적 지원 등 다양한 학습 지원 체계가 구축되어 있고, 학습 역량 강화를 위해 교수자들과 튜터들이 이를 효과적으로 활용하고 있다. 교수자의 활동 관리를 위해 수업 운영 점수 제도와 교수자 개개인이 본인의 강의 운영 현황을 실시간으로 확인할 수 있는 상시 모니터링 시스템은 교수자의 수업 운영 관리를 효과적으로 지원하고 있다. 수강인원 관리체계, 학습 참여 및 독려 시스템, 실시간 교수 상담, 학업코칭 프로그램

램 등의 시행을 통해 학습자 관리가 이루어지고 있다. 수업 평가에 있어서도 역시 합리적인 성적 평가 규정 및 세칙을 확립하여 학습 평가의 객관성을 확보하고 있는 것으로 드러났다. 학습 평가의 신뢰성 면에서도 평가 요소를 정확히 측정하기 위한 평가 유형과 항목이 적절하게 적용되어 있으며, 특히 학기별로 출제 문제 중복율이 70%를 넘지 않게 한 규정과 실시간 시험에서의 본인 인증 강화, IP주소 모니터링, 답안 유사율 분석 등과 같은 다양한 장치들은 실시간 온라인 시험의 취약점으로 지적할 수 있는 부정행위 방지를 통해 평가의 신뢰성을 확보하기 위해 본교가 다각적으로 노력하고 있음을 잘 보여준다. 교수자의 강의법 및 강의의 품질을 개선하기 위해 학습자의 의견을 수집하기 위한 강의 평가는 반영하여 통합관리 온라인 설문조사 형식으로 졸업 과목을 제외한 모든 과목에 대해 실시하고 있고, 평강의 결과가 교수자와 학습자에게 공지되어 강의의 개선과 수강 결정을 위한 자료로 적절하게 활용되고 있다.

□ 교직원

- 교직원 영역은 교원과 직원으로 나뉘며, 교원 부문의 경우, 교원임용절차, 교원 처우, 교수업적평가제도, 교원 전문성 개발지원 등의 진단지표에 있어서는 매우 우수하게 나타나고 있으나, 전임교원 확보율은 120%에 조금 못 미치는 114.2%로 나타났으며, 교원 연구실적의 경우 등재후보지와 SCI 등의 영역에서는 우수한 평가를 받은 반면, 저역서 부문에서의 실적은 상대적으로 미비한 것으로 나타났다. 직원 부문은 직원 인력 확보 및 전문성, 직원 인사제도의 적절성, 직원 처우의 적절성, 그리고 직원 전문성 개발 지원의 적절성으로 진단하였다. 직원 인력 확보 및 전문성의 경우 직원 인력의 전문성은 확보되었으나, 직원 1명당 재학생수가 평균 191명으로 E등급에 해당되어 매우 미흡한 수준이다. 본교가 중장기 발전계획을 토대로 연도별 인력충원계획을 수립하고 개선 중에 있어, 적정 수준의 직원 수를 확보해 갈 것으로 기대된다. 반면에, 직원 인사제도는 규정과 지침에 따라 공정하고 체계적으로 운영되고 있으며, 직원의 처우와 복지 수준은 매우 적절하게 지원되고 있어 우수하다고 진단되었다. 직원 전문성 개발 지원의 경우 다양한 프로그램을 균형 있게 운영하고 있어 우수하나, 직원 개인의 역량수준을 고려한 프로그램을 제공하지 못한 점은 다소 부족하다고 평가할 수 있다. 디지털 전환시대에 본교가 지속적인 학습조직으로 성장해 나가기 위해 직원 개인의 전문성 및 역량 개발을 다양하게 지원할 필요가 있다.

□ 학생

- 학생영역은 충원과 유지, 학생지원서비스, 장학제도 등 세 가지 부분에 대한 진단이 이루어졌다. 첫 번째, 충원과 유지 부분에서는 건학이념에 부합되는 학생을 선발하기 위하여 소외계층에 균등한 기회를 제공하기 위한 방법 및 절차가 적절하게 적용되어 있으며, 2019-2020년도 평균 100.5%의 신입생 충원율을 나타내고 있어 기준을 상회하는 우수한 결과를 보이고 있다. 하지만 학생 재등록률에서는 2019-2020년도 평균 86.55%의 결과를 나타내고 있다. 따라서 학생들의 이탈원인과 재등록현황 및 학과별 분석을 통하여 재등록률에 대한 개선이 요구된다. 두 번째, 학생지원서비스 부분에서는 정규교육과 연계되어 학과에서 진행하는 특강이나 특성화 프로그램 등으로 비교과 프로그램이 적절히 이루어지고 있으며, ‘통합적 학습자 지원체계 구축’이라

는 중장기 목적에 부합할 수 있도록 다양한 비교과 활동이 각각은 행정부처에서 지원 및 운영되고 있으나 비교과프로그램을 전담하여 운영하는 조직 및 인력에 대한 재배치가 필요해 보인다. 학습역량강화 지원을 위하여 재학생 학습분석 및 학업적응지원 프로그램 모델 설계에 대한 자체 연구를 진행하여 웨비나와 같은 다양한 프로그램을 효과적으로 개발 및 적용되어 있다. 웨비나의 경우 신입생 전원이 프로그램을 이수하고 설문을 통해 만족감을 나타냈으나 특강 프로그램의 경우 프로그램 진행 후에 만족도조사 등과 같은 사후조치를 통한 피드백 및 관리로 정량적·정성적인 실적확보가 필요할 것으로 진단되었다. 취창업 지원을 위한 취업프로그램은 다양하고 적절하게 구성되어 운영되고 있다. 다만, 학생들의 입학 동기를 살펴보면 전문지식 함양, 학사학위취득, 취업준비를 위해 진학하는 학생들의 증가폭이 컸고, 이는 졸업 후 학생들이 원하는 진로가 전문지식 함양을 위해 진학한 학생들은 대학원진학, 취업준비를 위해 진학한 학생들은 취업으로 나누어 질 수 있음을 예상할 수 있다. 이러한 동기를 만족시키기 위해 다양한 취창업 프로그램뿐 아니라 대학원 진학프로그램도 함께 운영 중이다. 창업프로그램의 경우 이미 다양한 프로그램을 운영 중이며, 멘토링, 학업 아이디어 공모전 등을 함께 실시하고 있다. 더 나은 취업 지원을 위해서는 취득 가능한 자격증을 늘려가는 것과 대학원 진학을 위해서는 다양한 대학원과의 협약을 늘려가는 것이 필요해 보인다. 학생상담과 관련하여 일반상담, 지도교수상담, 학업코칭상담, 심리상담 등을 통한 다양한 학생상담 프로그램이 적절하게 운영되고 있는 것으로 진단되었다. 세 번째, 장학제도 부분에서는 사이버대학의 특성과 교육이념을 반영하여 다양한 장학제도를 운영하고 있었다. 장학위원회 운영하고 있으며, 장학금 지급규정에 따라 공정하고 합리적인 장학제도를 운영하고 있다. 또한 등록금 대비 총장학금 비율, 교내장학금 지급 비율이 계속 높아지고 있어, 장학금을 받는 학생의 수도 증가하고 받는 액수도 증가하는 것으로 보인다. 또한 소확성 장학제도라는 특별장학금제도를 만들어 학생들의 학습 독려를 하고 있으며, 이 제도 도입 이후 신·편입생의 2번째 학기 휴학률이 감소하고 재등록률은 향상되는 긍정적인 결과가 나타나고 있는 등 전반적으로 우수하게 진단되었다.

□ 원격교육인프라

- 원격교육인프라 영역에 대한 진단 결과는 전체적으로 우수한 것으로 나타났다. 원격교육시설 및 설비 부문에서는 교사확보율이 기준 대비 238%로 높았고, 원격교육설비는 기준용량 이상으로 충분하였으며, 디지털도서관의 보유 자료 분량과 활용성 모두 적절하였다. 원격교육 시스템 운영 부문에서는 학습자, 교수자, 운영자에 대한 지원 기능이 잘 구성되어 있었으며 상호 유기적이고 통합적으로 설계 운영되었다. 또한 웹접근성 품질인증을 획득하여 웹 접근성이 잘 준수되고 있었다. 원격교육 시스템 정보보호 부문에서는 원격교육 시스템 설비 기준 7개 항목을 모두 구비하고 있었으며 정보보호관리체계(ISMS) 인증을 획득하여 엄격하게 관리되고 있었다. 공인인증시스템, SMS인증 시스템, 카카오톡인증시스템, 생체인증시스템 등 인증 시스템도 잘 구비되어 운영되고 있었다. 원격교육 시스템의 유지보수 부문에서는 관리 및 유지보수 계획을 수립하여 체계적이고 지속적으로 점검하였고 여러 가지 자료에 대한 백업 및 파기 정책을 수립하여 체계적으로 관리되고 있었다.

□ 종합

- 이에 본교의 2019년, 2020년 자체 평가 결과 전반적으로 우수한 것으로 나타났으나, 각 영역별 세부지표에 있어서는 부분적인 개선이 필요한 사항들도 새롭게 발견되고 있다. 평가를 통해서 일부 상대적 취약점이 드러난 부분에 대해서는 향후 체계적인 개선계획 수립과 함께 적극적인 실천 노력이 뒤따라야 할 것이다. 그런 점에서 본 평가결과는 우리 학교의 발전 방향을 모색하는 데 있어 귀중한 자료가 될 수 있을 것으로 기대된다.

3.2 영역별 결과

□ 총괄 현황

영역	배점	획득점수	평가 등급
I. 대학경영과재정	20	17.99	우수
II. 교육과정	10	9.70	
III. 수업	22	21.50	
IV. 교직원	15	13.35	
V. 학생	15	12.90	
VI. 원격교육인프라	18	18	
총 계	100	93.44	

□ 세부 내역

○ 대학경영과재정 영역

항 목	지 표	평가등급	비고(주요 정량지표 수치)
1.1 발전계획	1. 교육이념체계와 인재상의 부합성	A	
	2. 발전 및 특성화 계획의 적절성	A	
	3. 재정운영의 적절성	A	
	4. 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성	A	
1.2 경영 건전성	1. 대학자체평가의 적절성	A	
	2. 감사제도의 적절성	B	
	3. 수요자 만족도 조사의 적절성	B	
	4. 사회공헌 프로그램 운영의 적절성	A	
	5. 부정·비리의 자진신고 적합성	A	
1.3 재정	1. 법인 책무성	D	• 법인 전입금 비율: 0.12%
	2. 이월금규모의 적절성	A	• 이월금 규모/적립금 유가증권 투자/비등락회계전출금 전출의 적절성, 예산초과집행여부: 0.94점
	3. 예산 편성 및 집행 절차의 적절성	B	
	4. 교육비 환원율의 적절성	A	• 교육비 환원율: 128%

○ 교육과정 영역

항 목	지 표	평가등급	비고(주요 정량지표 수치)
2.1 교육과정 편성	1. 교육목표와 교육과정의 부합성	B	
	2. 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성	A	
	3. 교육과정 편성의 적절성	A	
2.2 교육과정 운영 및 환류	1. 교육과정 운영의 적절성	A	
	2. 교육과정 질 관리 체계의 적절성	A	

○ 수업 영역

항 목	지 표	평가등급	비고(주요 정량지표 수치)
3.1 수업설계	1. 수업체계의 충실성	A	
	2. 수업기획의 충실성	A	
3.2 수업개발	1. 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성	A	
	2. 콘텐츠 개발의 충실성	A	
	3. 콘텐츠 품질관리의 적절성	A	
3.3 수업운영	1. 교수활동지원의 적절성	A	
	2. 학습활동지원의 적절성	A	
	3. 교수자 관리의 적절성	A	
	4. 학습자 관리의 적절성	A	
3.4 수업평가	1. 학습평가의 객관성	A	
	2. 학습평가의 신뢰성	B	
	3. 강의(수업)평가의 적절성	A	

○ 교직원 영역

항 목	지 표	평가등급	비고(주요 정량지표 수치)
4.1 교원	1. 전임교원 확보율	B	<ul style="list-style-type: none"> 모집단위별 학생 수 200명당 1명의 전임교원 확보율: 114.2% 등재(후보)지, SCI급 논문 및 저역서 실적: 1.4점
	2. 교원연구실적	A	
	3. 교원임용절차의 합리성	A	
	4. 교원 처우의 적정성	A	
	5. 교수업적평가제도의 적절성	A	
	6. 교원 전문성 개발지원의 적절성	A	
4.2 직원	1-1. 직원 인력 확보 및 전문성(정량)	E	<ul style="list-style-type: none"> 직원 1인당 재학생수: 191명
	1-2. 직원 인력 확보 및 전문성(정성)	A	
	2. 직원인사제도의 적절성	A	
	3. 직원 처우의 적절성	A	
	4. 직원 전문성 개발지원의 적절성	B	

○ 학생 영역

항 목	지 표	평가등급	비고(주요 정량지표 수치)
5.1 총원과 유지	1. 학생 선발의 적절성	A	
	2. 신입생 충원율	A	• 신입생 충원율: 100.5%
	3. 학생 재등록률	B	• 학생 재등록률: 86.55%
5.2 학생지원 서비스	1. 비교과 프로그램 운영의 적절성	B	
	2. 학습역량 강화 지원의 적절성	B	
	3. 취창업 지원의 적절성	B	
	4. 상담 및 지도의 적절성	B	
	5. 소수학생 지원의 적절성	A	
5.3 장학제도	1. 장학금 지급률의 적절성	B	
	2. 장학금 수혜의 적절성	A	

○ 원격교육인프라 영역

항 목	지 표	평가등급	비고(주요 정량지표 수치)
6.1 원격교육시설 및 설비	1. 교사 확보 및 활용의 적절성	A	• 교사 확보율: 238.8%
	2. 원격교육설비의 적합성	A	• OLTP 서버 확보율: 평균 718% • WEB/WAS 서버 확보율: 4,222% • 네트워크 확보율: 평균 325%
	3. 디지털도서관 운영의 적절성	A	
6.2 원격교육 시스템 운영	1. 학습자 지원 기능의 적절성	A	
	2. 교수자 지원 기능의 적절성	A	
	3. 운영자 지원 기능의 적절성	A	
	4. 웹 접근성 준수의 적절성	A	
6.3 원격교육 시스템 정보보호	1. 원격교육시스템 정보보호 체계의 적절성	A	
	2. 인증시스템 관리의 적절성	A	
6.4 원격교육 시스템의 유지보수	1. 원격교육시스템 관리 및 유지보수의 적절성	A	
	2. 데이터 저장 및 관리의 적절성	A	

4 자체평가 활용계획 및 평가개선 방향

4.1 평가결과 활용 계획

- 각 지표별 평균 점수를 산정하여 낮은 등급의 평가지표에 대해서는 원인을 분석, 후속조치 시행
- 중장기발전계획 수립 시 평가결과를 반영하여 미진한 분야에 대한 사업과제로 발굴하여 장기적인 보완 및 개선이 이루어질 수 있도록 조치
- 평가결과 공시를 통하여 교육수요자에 대한 정보공개수단으로 활용

4.2 평가개선 방향

- 평가결과의 반영
 - 2020 원격대학 인증·역량진단 결과와 비교, 분석을 통해 개선도를 분석
 - 2021년 자체평가결과의 후속조치로 시행된 과제의 피드백 정도와 결과를 추후 자체평가에 반영하여 평가제도의 효과 제고 및 평가시스템 정착